

Capítulo 6. Publicación científico médica

Descripción

El capítulo 6, orientado a un tema tan vital en el sector de la salud en Cuba como es la publicación científica, expone en 7 acápites: la situación de la producción científica en salud en el país y con respecto a América Latina; una serie de elementos teóricos necesarios para intentar que, tanto autores individuales como instituciones conozcan y dominen una serie de elementos básicos para cambiar el pobre comportamiento de la producción científica en el campo de la salud; así como las deficiencias generales que atentan contra un mejor resultado en esta área de la actividad. Se refieren y estudian además, algunas herramientas útiles para apoyar el proceso de publicación.

Contenidos

6.1. Visibilidad internacional de la producción científica documental en salud de Cuba, 1997-2011

Rubén Cañedo Andalía, Alberto Juan Dorta Contreras, Roberto Rodríguez Labrada, Luis Velázquez Pérez y María Victoria Guzmán Sánchez

Durante los últimos 30 años, tanto en América Latina como en Cuba, se ha estudiado la visibilidad internacional de la producción científica documental en salud de los países de la región. Sin embargo, la mayoría de las investigaciones carecen del alcance, la rigurosidad, reproducibilidad y sistematicidad necesarias como para generalizar sus resultados. Con el objetivo de determinar la visibilidad internacional de la producción científica documental en salud de Cuba, así como la distribución de ciertas variables de interés a los efectos de elevar dicha visibilidad, se identificó el total de contribuciones, según países latinoamericanos seleccionados y determinar la distribución de variables como el volumen total de la producción de Cuba procesada en las bases de datos estudiadas, su crecimiento, presencia en revistas nacionales y extranjeras, entre otras, se desarrollaron, ejecutaron y evaluaron sucesivamente diversas estrategias de búsqueda con el propósito de aumentar la precisión de la exploración automatizada. Para ello, se utilizaron las bases de datos *Scopus* y *PubMed*, y se estudió la distribución de cada variable según quinquenios

en el periodo 1997-2011. La producción científica documental de Cuba en las bases referidas, se ubicó en los lugares quinto y séptimo respectivamente entre 20 países latinoamericanos seleccionados para la investigación. En relación con el comportamiento de su producción, el país mostró un aumento importante de su presencia en *Scopus* en el último quinquenio, no así en *PubMed*, donde se mantuvo muy similar durante los últimos 10 años. Con respecto al aporte de las revistas a *Scopus*, puede apreciarse un equilibrio entre la producción de las revistas nacionales y extranjeras. Sin embargo, en *PubMed*, hoy, el ciento por ciento del ingreso de las publicaciones de autores de instituciones cubanas, se produce únicamente por la vía de las revistas extranjeras. En *Scopus*, predomina el idioma español entre las contribuciones de autores cubanos, debido a la presencia de 20 revistas de la salud y afines del país en dicha base de datos. En *PubMed*, por el contrario, se observa una tendencia creciente a la producción en idioma inglés. En el quinquenio 2007-2011, la revista más productiva en *Scopus* fue *Acimed*, en *PubMed* fue *MEDIC Review*. La producción de ensayos clínicos, estudiada en *PubMed*, no evidenció un aumento sustancial de esta clase de informe de investigación en contradicción con el esfuerzo que realiza el país en este sentido. En 2011, la institución con más contribuciones en *Scopus* fue la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana y en *PubMed*, el Instituto de Medicina Tropical Pedro Kourí. En *PubMed* además, se halló una superioridad de la producción científico documental procedente de las instituciones de otros organismos con respecto a las pertenecientes al sector salud. Según provincias, La Habana aporta aproximadamente el 70% de la literatura registrada en *Scopus*. En *PubMed*, esta cifra supera el 85% de las contribuciones. Existe una falta de correspondencia importante entre los recursos humanos, la infraestructura disponible y el volumen y la visibilidad de publicación científica de Cuba en salud registrada en las bases de datos estudiadas.

6.2. ¿Referencias bibliográficas según el estilo Vancouver?: *Citing medicine* es la fuente de consulta por excelencia

Rubén Cañedo Andalia

Una de las dificultades más frecuentes que enfrentan los autores que escriben para revistas científicas es la realización correcta de la descripción bibliográfica de las fuentes de información utilizadas para la realización de sus contribuciones. Existen múltiples normas para describir los documentos y son muchas sus versiones. Ello dificulta aún más el trabajo de autores y editores. Es preciso entonces, en cada

caso, utilizar la fuente más autorizada para realizar dicha tarea, que para las revistas adscritas a los *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication*, es *Citing medicine: the NLM style guide for authors, editors and publishers*. Se comenta brevemente sobre su importancia y uso.

6.3. El movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo

Nancy Sánchez Tarragó

El movimiento de acceso abierto a la información (movimiento *Open Access*) se basa en dos estrategias fundamentales para garantizar el acceso y diseminación sin restricciones económicas y legales de la información científico-técnica: las revistas de acceso abierto y los repositorios temáticos e institucionales. Estos repositorios se sustentan fundamentalmente en que los propios autores depositen sus trabajos (autoarchivo). Varios estudios han demostrado que los artículos bajo régimen de acceso abierto reciben el doble de citas, pero solo el 15% de ellos se autoarchivan espontáneamente. Otros estudios demuestran que cerca del 95% de los autores están dispuestos a cumplir con el autoarchivo si hubiese alguna política o disposición al respecto. Por tanto, la existencia de políticas institucionales o nacionales que compulsen a los autores a efectuar el autoarchivo de sus trabajos constituye un medio para maximizar el impacto de la investigación por medio del acceso abierto. Se analizan algunos factores que originaron el movimiento de acceso abierto y reseña la situación actual de las políticas institucionales y nacionales más relevantes que favorecen el autoarchivo. Se enuncia la importancia de la formulación de políticas de este tipo para Cuba.

6.4. Manifestaciones impropias en la publicación científica

Dania Silva Hernández, Raquel Llanes Cuevas y Arlene Rodríguez Silva

La ocurrencia de algunas manifestaciones impropias en la producción y comunicación de resultados científicos ocurridas en el período 2004-2006, motivó la realización de esta revisión con la intención de profundizar en el conocimiento de las distintas formas en que pueden presentarse estas conductas. Se definen y comentan las formas severas como la fabricación y falsificación de datos, el plagio y otras menores o menos severas que las anteriores, como la publicación duplicada o

redundante, autoría injustificada, sesgos de publicación, inexactitud en las citas bibliográficas, entre las más importantes. Se comentan los aspectos éticos de estos problemas y se ofrecen algunos ejemplos de fraudes científicos ocurridos entre 1974 y 2006 que parecieron interesantes exponer.

6.5. Deficiencias frecuentes en la redacción de textos científicos

Maura E. Díaz Antúnez

Se exponen brevemente las principales dificultades con respecto a la redacción que presentan los manuscritos enviados a las revistas médicas publicadas por la Editorial Ciencias Médicas con vistas a su publicación.

6.6. ¿Sabe usted cómo escoger la revista en que publicará su próximo artículo?

Rubén Cañedo Andalia y Mario Nodarse Rodríguez

Una de las decisiones más trascendentales en el proceso de diseminación de los nuevos conocimientos y hallazgos científicos es la relacionada con la selección del medio, dígase, con frecuencia, la revista donde se publicará un artículo científico. De esta decisión depende la mayoría de las veces el destino que correrá una contribución con respecto a su visibilidad. *Jane/Author Name Estimator* es una herramienta útil para ayudar a los autores a decidir dónde tratarán de publicar sus artículos, a partir de la similitud semántica del contenido de la contribución que se propone publicar y las procesadas por *Medline*. Pero *Jane* sola no es suficiente en ocasiones, y por eso, sus resultados deben integrarse con los datos que ofrecen otras plataformas como son *SCImago Journal & Country Rank*, opciones como *Journal Analyzer* de *Scopus*, y finalmente, *Comunicación científica en salud* de la *Biblioteca Virtual de Salud* de Bireme.

6.7. Editoriales predatoras: publicar "y" perecer

José Ángel Chávez Viamontes y Judith Quiñones Hernández

Los profesionales que logran publicar artículos científicos, cada vez con más frecuencia son objeto de correos electrónicos con la ignominiosa propuesta de publicar fácil y rápido. Pero, ¿qué hay de malo en publicar fácil y rápido? Muchos pueden pensar que sería lo ideal para sobrevivir a la sentencia: *publish or perish*,

publicar o perecer. Pero existen circunstancias en las que ese adagio cambia su significado y puede convertirse en publicar "y" perecer, lo cual ocurre cuando el esfuerzo en forma de artículo científico y dinero, termina en poder de una editorial predatora.