



## **Acceso abierto y revistas predatoras: cifras, hechos y consecuencias**

Por *Lilian Nassi Calò*

La comunicación de los resultados de la investigación académica en revistas arbitradas pasó por una transformación relevante con la llegada de Internet. El modelo dominante de negocios de las publicaciones impresas – donde los lectores pagan para obtener acceso a los artículos – pasó a compartir el espacio con revistas electrónicas y nuevas formas de acceso. Los costos elevados de la suscripción de revistas impulsaron un movimiento a favor del acceso abierto (AA) iniciado en los años 90, y condujeron al surgimiento de publicaciones en línea libres de barreras de acceso y de la mayor parte de las barreras del *copyright* existentes anteriormente.

El programa SciELO, lanzado en 1998, fue pionero en la adopción del AA antes incluso de la consolidación de esta forma de publicación. Como resultado, América Latina se convirtió en la región con el mayor número de revistas evaluadas por pares disponibles a texto completo. Posteriormente, se unieron a la colección Portugal, España y África del Sur. Hoy SciELO reúne más de mil revistas y medio millón de artículos, y constituye una de las mayores iniciativas en el AA a escala mundial.

Se estima que entre el 35 y el 50% de los artículos publicados se encuentran disponibles en AA, con tendencia al aumento.<sup>1</sup> Desde que los lectores no pagan para acceder a los artículos, el costo recae sobre: la institución o sociedad científica responsable de la revista, el patrocinio de anunciantes, patrocinadores (privados o públicos) o sobre los autores (y sus instituciones), mediante el cobro de tasas para la publicación del artículo, del inglés *article processing charge* (APC). Existe también una tercera vía, la de las revistas híbridas, en las que los autores que optan por

ofrecer sus artículos en AA pagan el APC, mientras que los demás artículos permanecen accesibles mediante pago individual o la suscripción de la revista.

En la última década, se observa un gran aumento de las revistas con AA que utilizan el APC, y es que muchos de ellos gozan de excelente reputación en sus áreas, como la colección BioMed Central, que reúne más de 290 revistas de calidad, arbitradas por pares, en el área de la biología, la medicina clínica y la salud, y el programa SciELO, con más de mil revistas en todas las áreas del conocimiento.

BioMed Central opera con diferentes valores de APC, sin embargo exime del pago a los autores de países con bajos ingresos. En SciELO, una pequeña parte de las revistas trabaja con APC solo para cubrir los costos de publicación, debido a que la gran mayoría de los editores no tienen fines lucrativos. También surgieron nuevas formas de evaluación, a ejemplo de *mega-journals*, como los de la colección PloS que juzgan el rigor científico y validez, sin embargo dejan a los lectores evaluar la relevancia de los resultados. Este nuevo enfoque de evaluación por pares se extiende progresivamente a otras revistas de AA.

La popularización de revistas con AA que preconizan una rápida publicación y usan la facilidad de plataformas en el Web generó una clase de revistas que no realiza evaluación formal por pares y que tiene por su solo objetivo recolectar el APC de quien pretenda inflar rápidamente su lista de publicaciones. A esta clase de revistas se les da el nombre de 'seudo revistas' y las editoriales que las publican 'editoriales depredadoras'.

El dilema de las editoriales depredadoras fue ilustrado por un estudio realizado en dos universidades de Nigeria,<sup>2</sup> en la que los académicos entrevistados revelaron las dificultades para publicar en revistas 'occidentales' al mismo tiempo que se les solicitaba publicar en revistas internacionales. Este hecho pudo haber impulsado el surgimiento de revistas depredadoras en África y también en otros países como Pakistán, China e India.

Las editoriales depredadoras causan un daño enorme a la imagen de las revistas con AA que cobran el APC, debido, principalmente, a la publicación de ciertos artículos sensacionalistas en la literatura científica, un hecho que sirve de base para que algunos aleguen que acceso abierto es sinónimo de publicaciones de baja calidad, metodología discutible y sin evaluación por pares, y que como consecuencia, muchos autores se muestren reacios a enviar sus artículos a esta

clase de revistas, algo que reduce notablemente sus posibilidades para ingresar a bases de datos bibliográficas y sistemas de información de alto prestigio internacional como el *Web of Science*.

Hasta el momento, no existía un estudio pormenorizado sobre los editores depredadores a nivel mundial y sus características, hasta el artículo recientemente publicado en el BMC Medicine de los autores Cenya Shen y Bo-Christer Björk, del *Hanken Schools of Economics*, de Helsinki, Finlandia.<sup>3</sup> Los autores realizaron una exploración detallada, donde identificaron 1 030 editoriales (614 de la lista de revistas depredadoras de Jeffrey Beall,<sup>4</sup> y 416 editores de revistas individuales). El empleo de la lista de Beall solo tuvo una justificación práctica, por tratarse de una fuente altamente controvertida.

Tras un análisis preliminar, quedaron 966 editoriales y 11 873 revistas. De este total, los autores extrajeron una muestra representativa de 655 editoriales y 613 revistas. En esta muestra, se analizó el país declarado por las editoriales, el total de revistas publicadas por estas editoriales, el número de artículos editados por año en las revistas, el país de afiliación de los autores de sus artículos y los valores del APC cobrados.

El número de revistas publicadas por las editoriales depredadoras creció de 1 800 en 2010 a 8 000 en 2014. Estas revistas, en total, publicaron 53 mil artículos en 2010 y casi diez veces más, 420 mil artículos en 2014. Entre 2012 y 2014, las editoriales que publican entre 10 y 99 revistas experimentaron el mayor incremento en la cantidad de artículos publicados. Las que publican entre 2 y 9 revistas y los editores con una sola revista tuvieron un crecimiento, menos pronunciado, sin embargo continuo entre 2010 y 2014.

Con respecto a las áreas de conocimiento de las revistas, las categorizadas como *sin especificar*, publicaron el mayor volumen de artículos en 2014. A continuación, se ubicaron las revistas de ingeniería (97 mil artículos) y biomedicina (70 mil artículos). El número medio de artículos por año en la muestra creció de 30 en 2010 a 53 en 2014.

El país declarado por las editoriales es un tema controvertido. Algunas informan direcciones en los EUA o países de Europa Occidental, sin embargo muchas veces estas direcciones no existen o apenas son una casilla postal. En la muestra seleccionada (655 editoriales), el 27% se localizan en la India, 11,6% en Asia,

5,5% en África, 8,8% en Europa y 17,5% en América del Norte. De una buena parte de ellas no fue posible determinar el país de origen. También hay 1,7% en Australia, 0,5% en América del Sur y 0,5% en Oriente Medio.

Para analizar el país de afiliación de los autores y el tiempo medio de publicación, se utilizó una muestra más reducida. Se identificaron 47 revistas que indicaban fechas de envío y aprobación, y se tomaron 5 artículos aleatorios de estas revistas. En la muestra, 34,7% de los autores proceden de la India; 25,6% de Asia; 16,4% de África; 9,2% de América del Norte; 8,8% de Europa; 2,3% de América del Sur; 1,5% de Australia y 1,5%, no se pudo determinar. En relación con el tiempo medio de publicación, se obtuvo 3,6 meses entre el envío y la publicación y una mediana de 2,7 meses.

Los valores de APC varían mucho entre pequeñas y grandes editoriales. Los valores medios por estrato según el número de revistas publicadas revelan que las editoriales pequeñas (de una revista y en las clases 2-9 y 10-99 revistas) operan con APC del orden de US\$ 88 a US\$ 133, en cambio para las editoriales que publican por encima de 100 revistas este valor asciende a US\$ 796. Los autores estiman, sobre la base a estos datos, que el mercado de editoriales depredadoras movilizó US\$ 74 millones en 2014. Las revistas con AA de buena reputación, sin embargo, movilizaron en 2013 US\$ 244 millones. A los efectos de la comparación, el mercado de revistas por suscripción movió en ese año US\$ 10,5 mil millones. En entradas publicadas anteriormente en este blog, <sup>5,6</sup> se indicó que la transición del modelo de suscripción con AA financiado por APC es totalmente viable, sin embargo, algunos factores impiden su progreso.

El valor relativamente bajo del APC cobrado por gran parte de las editoriales depredadoras tiene sentido frente al dato de que 39% de los autores de países emergentes son responsables personalmente por el pago de la tasa, contra el 10% de los autores de países desarrollados. Y esto parece ser causa del mayor crecimiento de editoriales depredadoras de pequeño porte obtenido en el estudio. Es interesante la posición de Shen y Björk, <sup>7</sup> con respecto al conocimiento de los autores sobre el carácter depredador de las revistas. Según ellos, los autores no son víctimas inocentes y toman una decisión consciente al asumir los riesgos de publicar en estas revistas, probablemente a la espera de que un análisis superficial de su lista de publicaciones no los exponga inmediatamente. Una vez más, la valoración de la cantidad sobre la calidad produce distorsiones en la evaluación de la investigación y perpetúa prácticas de esta naturaleza.

Es oportuno destacar el bajo porcentaje de editoriales depredadoras (0,5%) y autores (2,2%) identificados, procedentes de América Latina (AL) en el estudio. Shen y Björk atribuyen este hecho a una combinación de factores donde la existencia de una infraestructura de publicación de revistas de calidad con AA a través del programa SciELO marca una diferencia importante con otras regiones del mundo. El programa se caracteriza por la presencia de editoriales sin fines lucrativos que publican generalmente una sola revista, y disponen de financiamiento, generalmente, público a través de instituciones de investigación o sociedades científicas. Pocos operan con el APC suficiente para cubrir los costos de publicación y el 25% de estas revistas se procesan en el *Web of Science* (WoS).

Los autores concluyen su informe con una observación relevante "Editoriales con AA, importantes y con gran reputación, no permanecieron en silencio cuando el AA fue difamado a causa de los depredadores. En lugar de elaborar listas, como hizo Jeffrey Beall, la estrategia fue definir criterios de calidad y la acreditación de las revistas que los cumplan", afirman Shen y Björk, al tiempo que citan iniciativas como el DOAJ y la *Open Access Scholarly Publishing Associations* (OASPA), que actúan en pro de la calidad y credibilidad de la publicación con AA. "Un número creciente de revistas con AA de alto prestigio aparecen hoy en el WoS".

## **Notas**

1. SPINAK E. Los artículos en acceso abierto han llegado para quedarse: en menos de 10 años se acercan al 50% a nivel mundial. SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2013/08/28/los-articulos-en-acceso-abierto-han-llegado-para-quedarse-en-menos-de-10-anos-se-acercan-al-50-a-nivel-mundial/>
2. OMOBOWALE AO, et al. Peripheral scholarship and the context of foreign paid publishing in Nigeria. *Current Sociol.* 2014, vol. 62, nº 5, pp. 666-684. DOI: [10.1177/0011392113508127](https://doi.org/10.1177/0011392113508127)
3. SHEN C, BJÖRK BC. Predatory open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine.* 2015, vol. 13, nº 1, pp. 230-245. DOI: [10.1186/s12916-015-0469-2](https://doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2)
4. BEALL J. List of publishers. Scholarly Open Access. 2015. Disponible en: <http://scholarlyoa.com/publishers/>
5. COP N. ¿Puede el dinero gastado a nivel mundial en suscripciones de revistas ser pasado completamente a un modelo de negocios OA para liberar las revistas? SciELO en Perspectiva. [citado 08 septiembre 2015]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2015/05/26/puede-el-dinero-gastado-a-nivel-mundial-en->

[suscripciones-de-revistas-ser-pasado-completamente-a-un-modelo-de-negocios-oa-para-liberar-las-revistas/](#)

6. VELTEROP J. ¿Qué es lo que está reteniendo la transición al acceso abierto si no cuesta más? SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2015/09/10/que-es-lo-que-esta-reteniendo-la-transicion-al-acceso-abierto-si-no-cuesta-mas/>

7. REGO TC. Produtivismo, pesquisa e comunicação científica: entre o veneno e o remédio. Educação e Pesquisa. 2014, vol. 40, nº 2, pp. 325-346. DOI:

[10.1590/S1517-97022014061843](http://ref.scielo.org/bj7zmm) Disponible en: <http://ref.scielo.org/bj7zmm>

## Referencias

BEALL J. List of publishers. Scholarly Open Access. 2015. Disponible en:

<http://scholarlyoa.com/publishers/>

BEALL J. Predatory publishers are corrupting open access. Nature. 2012, vol. 489, nº 7415, p. 179. DOI: [10.1038/489179a](https://doi.org/10.1038/489179a)

COP N. ¿Puede el dinero gastado a nivel mundial en suscripciones de revistas ser pasado completamente a un modelo de negocios OA para liberar las revistas?

SciELO en Perspectiva. [citado 08 septiembre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2015/05/26/puede-el-dinero-gastado-a-nivel-mundial-en-suscripciones-de-revistas-ser-pasado-completamente-a-un-modelo-de-negocios-oa-para-liberar-las-revistas/>

FAUSTO S. Evolución del Acceso Abierto – breve histórico. SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2013/10/21/evolucion-del-acceso-abierto-breve-historico/>

MCGLYNN T. The evolution of pseudojournals. Small Pond Science. Dominguez Hills, CA. 2013. Disponible en: <http://smallpondscience.com/2013/02/14/the-evolution-of-pseudojournals/>

MOMEN H. Jeffrey Beall y “Listas negras”. SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2015/08/04/jeffrey-beall-y-listas-negras/>

OMOBOWALE AO, et al. Peripheral scholarship and the context of foreign paid publishing in Nigeria. Current Sociol. 2014, vol. 62, nº 5, pp. 666–684. DOI:

[10.1177/0011392113508127](https://doi.org/10.1177/0011392113508127)

PATTERSON, M. Reunión considera cómo el acceso abierto podría abordar las desigualdades – Publicado originalmente en la Research Information el 19 de Octubre 2014. SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2014/10/19/reunion-considera-como-el-acceso-abierto-podria-abordar-las-desigualdades/>

REGO TC. Productivismo, pesquisa e comunicação científica: entre o veneno e o remédio. Educação e Pesquisa. 2014, vol. 40, nº 2, pp. 325-346. DOI:

[10.1590/S1517-97022014061843](http://ref.scielo.org/bj7zmm) Disponible en: <http://ref.scielo.org/bj7zmm>

SCIENTIFIC ELECTRONIC LIBRARY ONLINE. Polémico artículo en Science expone debilidades en la revisión por pares en una serie de revistas de acceso abierto.

SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2013/11/05/polemico-articulo-en-science-expone-debilidades-en-la-revision-por-pares-en-una-serie-de-revistas-de-acceso-abierto/>

SHEN C, BJÖRK, B. C. Predatory open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics. BMC Medicine. 2015, vol. 13, nº 1, pp. 230-245. DOI: [10.1186/s12916-015-0469-2](https://doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2)

SPINAK, E. Los artículos en acceso abierto han llegado para quedarse: en menos de 10 años se acercan al 50% a nivel mundial. SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2013/08/28/los-articulos-en-acceso-abierto-han-llegado-para-quedarse-en-menos-de-10-anos-se-acercan-al-50-a-nivel-mundial/>

VELTEROP J. ¿Qué es lo que está reteniendo la transición al acceso abierto si no cuesta más? SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2015/09/10/que-es-lo-que-esta-reteniendo-la-transicion-al-acceso-abierto-si-no-cuesta-mas/>

VELTEROP, J. Los 'buenos' barrios cerrados de publicación de Jeffrey Beall. SciELO en Perspectiva. [citado 03 octubre 2015]. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2015/08/01/los-buenos-barrios-cerrados-de-publicacion-de-jeffrey-beall/>

### **Enlaces externos**

BioMed Central – <<http://www.biomedcentral.com/>>

DOAJ – <<http://doaj.org/>>

PLoS – <<http://www.plos.org/>>

**Fuente:** Nassi Calò L. Acceso abierto en América Latina libre de revistas predatoras. SciELO en Perspectiva. 2015. Disponible en:

<http://blog.scielo.org/es/2015/11/13/revistas-depredadoras-el-lado-oscuro-del-acceso-abierto/>